

**ACTA N° 052
GRUPO CURADOR DE CORTOMETRAJES**

De acuerdo con la elección realizada por los miembros del CNACC, en la reunión del día 18 de noviembre de 2021, el nuevo Grupo Curador de Cortometrajes para el periodo comprendido entre diciembre del año 2021 y mayo de 2022, quedó conformado por: xxxxxxxxxx, xxxxxxxxxx, xxxxxxxxxx, xxxxxxxx, Gustavo Palacio, Daniel Pineda, y Armando Russi. Los miembros Gustavo Palacio, Armando Russi y Daniel Pineda, son miembros del CNACC, de acuerdo con lo establecido en el numeral tercero del artículo 2.10.2.5.1 del Decreto 1080 de 2015.

En atención a la citación enviada por el Fondo Mixto de Promoción Cinematográfica “Proimágenes Colombia” mediante correo electrónico el día 17 de diciembre de 2021, se reunieron el día miércoles 29 de diciembre a las 9:00 a.m., los miembros designados por el Consejo Nacional de las Artes y la Cultura en Cinematografía, denominado ‘Grupo Curador de Cortometrajes’ en cumplimiento de los fines previstos en el artículo 2.10.2.5.1 del Decreto 1080 de 2015.

La reunión se realizó de forma no presencial, mediante videoconferencia con comunicación simultánea en la plataforma *Google Meet*.

El Grupo Curador de Cortometrajes adelantó el proceso de visualización, evaluación y deliberación, encaminado a establecer cuáles de los cortometrajes postulados en el periodo comprendido entre el 15 de noviembre y 14 de diciembre de 2021, que no han sido beneficiarios del FDC, se aprueban como candidatos para ser exhibidos en salas de cine a partir del mes de febrero de 2022. A continuación, se detallan los resultados este proceso:

- **Número de cortometrajes postulados:** 15
- **Número de cortometrajes postulados que no cumplieron los requisitos:** 0
- **Número de cortometrajes beneficiarios del FDC postulados:** 0
- **Número de cortometrajes recomendados:** 7
- **Número de cortometrajes no recomendados:** 8

Una vez culminado el proceso de visualización, evaluación y deliberación, el Grupo Curador de Cortometrajes decidió **aprobar**, por mayoría, los siguientes cortometrajes:

	Título	Productor	Año Producción	Duración	N° Resolución Producto Nacional	Votos a favor
1	Trasteo	Angela Patricia Ordoñez Álvarez	2021	8:25	1036/2021	7
2	Algún día	Álvaro David Ruiz Guarín	2020	7:14	1474/2020	4
3	Disneylandia	David Andrés Flechas Leal	2021	7:35	1480/2021	6
4	Orquídeas Tesoro Natural	José Andrés Nieto Galvis	2021	7:58	0773/2021	4
5	La Relatividad del Amor	Juan Francisco Pérez Villalba	2021	7:00	00039/2021	4
6	Anhelo	Juan Francisco Pérez Villalba	2021	7:00	00043/2021	4

7	Panela	Ferviente Films	2021	7:00	00048/2021	4
---	--------	-----------------	------	------	------------	---

Por otro lado, una vez culminado el proceso de visualización, evaluación y deliberación, el Grupo Curador de Cortometrajes decidió **no aprobar**, por mayoría, los siguientes cortometrajes:

	Título	Productor	Año Producción	Duración	N° Resolución Producto Nacional	Votos a favor
1	Gracia Sublime v2	Ferviente Films	2021	8:24	0204/2021	1
2	Guaquero	Ferviente Films	2021	7:21	00041/2021	2
3	El Único	David Andrés Flechas Leal	2021	7:20	00008/2021	3
4	Mariona Color Iris	SATORI FILMS SAS	2021	7:09	1042/2021	2
5	Un Día Como Hoy	Juan Francisco Pérez Villalba	2021	7:19	00040/2021	3
6	Replay	Anthony Vladimir Quintero Ortiz	2021	7:54	0238/2021	3
7	Muros	Cibeles Edición & Distribución SAS	2020	7:09	0235/2021	0
8	El negro encanto de la curiosidad que habita la tierra	Linda Marín	2021	7:35	00047/2021	2

En **Anexo 1** del Acta N° 052 Grupo Curador de Cortometrajes se encuentran los comentarios que realizó el Grupo Curador de Cortometrajes como parte del proceso de deliberación sobre los Cortometrajes postulados.

El listado de los cortometrajes que se encuentran disponibles en el banco de cortos para este periodo se puede consultar en el sitio web de Proimágenes Colombia ([enlace](#)).

Cordialmente,

MANUEL ALEJANDRO PINILLA
 Director Administrativo y Financiero
 Proimágenes Colombia - Secretaría Técnica CNACC

ANEXO 1

1. Trasteo

xxxxxxx: "Aunque el diseño de producción y algunos momentos de las actuaciones carecen de la contundencia necesaria, claramente detrás de este grupo de realizadores hay una búsqueda clara de un tipo de humor que requiere el cine colombiano. Es un corto que pese a basar su argumento en una situación sencilla, ofrece varios niveles de reflexión en torno a los estratos sociales y las relaciones entre la sociedad y el arte".

xxxxxxx: "Es una obra que se refiere a un tema álgido como lo es el post conflicto. A través de una metáfora, el conflicto personal en la relación filial padre e hijo, se aborda una visión tema a tratar. A partir de allí se construye un performance de las sinuosidades propias de todo conflicto, y sus soluciones. Se hace a través del trasteo de una obra pictórica desde un camión hasta el salón de una exposición temática sobre el post conflicto, y las dificultades de todo tipo allí presentes. El trasteo se lleva a cabo en medio de las discusiones entre el hijo y su padre, y una grada que dificulta la misión. Todo termina con la obra artística rota y el nacimiento de un nuevo conflicto por resolver. El cuadro roto es la síntesis del conflicto, de sus dimensiones y abismos a enfrentar, y allí aparece la verdad y el propósito de la reparación, como fuentes de solución. Narrativamente es un corto bien construido, con un eje narrativo lineal y un relato claro para el espectador. La puesta en escena, los diálogos precisos y los planos elegidos, logran revelar sin exageraciones el planteamiento que se quiere hacer desde allí. El sonido y la actuación es acertada. Es una obra de calidad, que invita a pensar".

xxxxxxx: "Dos cargadores, padre e hijo, transportan una obra de arte a una galería. Mientras suben la pieza, ambos tienen una discusión y la obra se destroza. Cuando se la entregan a la artista, "el conflicto" entre los dos personajes se convierte en parte de la pieza a exhibirse. Es una suerte de "chiste intelectual" extendido a diez minutos, donde la broma se hace previsible y pierde su eficacia".

xxxxxxx: "Cuenta con un guion interesante y bien estructurado. Alude a la interpretación del arte con un toque satírico, además de narrar la relación laboral con unos conflictos generacionales entre padre e hijo. La actuación es dispereja, pero correcta. Es importante revisar la corrección del color".

xxxxxxx: "El cortometraje tiene aspectos bien logrados cómo las actuaciones, el sonido y la imagen. Otros son regulares cómo el desarrollo de la historia de acuerdo con el criterio dos de evaluación".

xxxxxxx: "Un argumento bien interesante. La historia se presenta organizada, con ritmo, divertida y con un mensaje sencillo y positivo. Las actuaciones son un aspecto destacado y con una producción técnica que refuerza el mensaje por lo bien logradas las formas".

xxxxxxx:" Es un trabajo muy bien elaborado que deja ver un conflicto generacional/cultural entre unos personajes bien concebidos, sólidos y bien tratados, pero también un conflicto entre un universo popular y un universo elitizado".

2. Gracia Sublime v2

xxxxxxx: “Es un cortometraje que no logra una historia contundente, las motivaciones de la niña no son claras y ese elemento no permite que todo el desarrollo argumental logre empatizar de forma clara y emotiva con el espectador. A eso se le suma que la actuación de la protagonista es deficiente, no es verosímil”.

xxxxxxx: “No es contundente la historia, no existe un conflicto o por lo menos no se identifica y la actuación de sus personajes es muy débil, denotando la falta de un buen guion, dirección y actuación, entre otros elementos.”.

xxxxxxx: “Historia de corte religioso, en un colegio donde un grupo de niños se encuentran con la solidaridad. Es un corto sin conflicto, sin una historia que lo sustente, salvo el entusiasmo por enviar un mensaje espiritual, con una pobre dirección de actores y falta de una correspondencia efectiva con el espectador”.

xxxxxxx: “Cuenta con algunas tomas contemplativas atractivas, pero considero su conjunto insuficiente. Cuenta con una narración bastante obvia y estructurada sin mucha creatividad. Se siente muy cliché. Actuación sin la verosimilitud que requiere la historia. Corrección de color a revisar”.

xxxxxxx: “Este cortometraje no cumple los criterios de evaluación, falla en:

1.1. El Filme como relato de una historia:

La historia propone un cierto estilo y acciones que se encadenan de forma específica. Tiene con personajes provistos de cualidades. Su relato guarda una estructura narrativa que asigna una posición cognitiva y afectiva de tensión o armonía, la cual atañe al espectador.

1.2. Nivel de la historia:

Un primer nivel, considerando cuál es el argumento de la historia que se cuenta en la narración fílmica. Y, un segundo nivel, estimando el modo en que la historia se cuenta: de qué manera se organiza.

2. Análisis de las formas:

2.1. El filme como organización horizontal y vertical de datos audiovisuales: datos que pueden asignar un lugar y orientan la percepción cognitiva y las reacciones afectivas en el espectador; algunas veces independientemente a la historia o los sucesos:

2.2. Códigos audiovisuales: tienen que ver con el aspecto tecnológico; visual (vinculado a lo icónico, lo fotográfico y al movimiento); códigos gráficos, sonoros, de sintaxis o de montaje.”.

xxxxxxx: “El desarrollo de la historia que se propone no es claro, en tanto parece desencadenada y sin un ritmo que contribuya a darle fuerza. Las actuaciones no son un fuerte y el desarrollo de los personajes carece de fluidez. En lo técnico es aceptable la propuesta, pero no tan preponderante o destacable como para compensar las debilidades de la narración”.

xxxxxxx:” El cortometraje tiene problemas narrativos, no se entiende que sucede, ni quién es el personaje, ni para donde va la historia. Por otro lado, tiene problemas actorales, los niños se ven, a mi parecer, impostados, falsos. También tiene problemas en su diseño sonoro, sobre todo en la escena final de los aplausos de acción de gracias.”.

3. Algún Día

xxxxxxx: “Es un corto lleno de deficiencias argumentales, carece de potencia en su construcción dramática, sin embargo, no veo porque deba quedar por fuera, en tanto lo valoró como parte de una forma de existir de los jóvenes, donde la falta de sentido hace parte de su sentido. Es decir, lo que desee la perspectiva cinematográfica es una deficiencia, como expresión genuina de una sociedad que necesita voz en los márgenes, es su potencial”.

xxxxxxx: “Es una historia con un contenido social importante. Está bien narrada, con una actuación sobria y bien lograda de sus dos protagonistas especialmente de la niña quien con sus gestos habla ante la escena. Dramáticamente logra comunicar al espectador una realidad social. No obstante, el guion tiene vacíos en su estructuración, que no permiten entender por qué el protagonista necesita recoger un dinero para viajar. Unos planos ligeros, nada elocuentes, de una hoja donde estarían consignados los términos de un concurso de rapeo, a donde quiere asistir el protagonista, serían la columna vertebral del corto. Pero esto no está bien expuesto para el espectador. La vocalización de la niña y el sonido, no es bueno en ciertos pasajes del corto. El rapeo, sobre todo el de cierre del corto, no tiene encanto, ni musicalidad. Es una temática social interesante, desde la juventud, con logros y desaciertos en el producto final. Apruebo finalmente el cortometraje porque a pesar de algunas deficiencias técnicas es una historia que narra la realidad que viven miles de adolescentes y niños que deben trabajar para subsistir y que a pesar de las adversidades lucha por cumplir sus sueños, cuenta con los elementos necesarios para estar en una sala de cine”.

xxxxxxx: “Historia de un joven rapero y una niña y sus expectativas para abrirse paso en el mundo. Una pobre dirección de actores donde se agota el recurso y el conflicto se desvanece. Teniendo en cuenta de que un cortometraje debe atrapar con pocos elementos rápidos y contundentes, "Algún día" se queda en la mitad del camino y el resultado no genera ningún tipo de entusiasmo, salvo el escaso interés que puede haber por la música o por la sensibilización del conflicto social”.

xxxxxxx: “El corto inicia con unas imágenes interesantes de contenido y a nivel visual. Es una historia atractiva y algo emotiva sobre la relación entre dos hermanos utilizando el tema de la música. La realización de la directora y la actuación son correctas. La fotografía es adecuada.”.

xxxxxxx: “La historia tiene cabos sueltos, la realización y la posproducción deja mucho que desear, no es claro lo que ocurre en algunas escenas. Se queda corto en este criterio: 2.3. El ritmo del relato y del filme; montaje y fluidez; el análisis de la actuación”.

xxxxxxx: “La historia desarrolla un estilo definido con un encadenamiento claro. Los personajes se identifican y aunque la actuación no es lo más destacable el corto cumple con la caracterización de sus protagonistas. En lo técnico y las formas el corto tiene ritmo y está bien ambientado”.

xxxxxxx: “El cortometraje pese a tener una factura técnica aceptable, tiene problemas narrativos en su guion. No es lógico, ni verosímil el desarrollo de la historia. La niña como personaje y como elemento narrativo es muy leve, le falta fuerza”.

4. Guaquero

xxxxxxx: “Particularmente en el camino del mockumentary el resultado no es sólido, sin embargo creo que es valioso el riesgo asumido, aunque es un corto que en conexión con la audiencia resiste pocas visualizaciones sin llegar al desespero”.

xxxxxxx: “Esta historia pasa a ser llamativa por la complicidad entre los realizadores del corto y el protagonista, para en su misión de encontrar la guaca, que al parecer si se logró. Sin embargo, le falta un mejor manejo estético de la imagen no es una historia convincente, no tiene credibilidad y existen algunos problemas técnicos en el sonido e iluminación.”.

xxxxxxx: “Un hombre a la búsqueda de una guaca que enterraría su abuelo. En la fecha prevista para desenterrar el tesoro, los realizadores son testigos del descubrimiento, pero la imagen se diluye y los espectadores no pueden ser testigos del prodigio. Corto que genera expectativas y curiosidad. Desnudo los dispositivos del audiovisual y construye un relato breve e interesante. Revisar la técnica”.

xxxxxxx: “Guaquero cuenta con un guion que podría ser interesante sobre la búsqueda de una guaca, pero su realización es insuficiente. La actuación es dispareja. El efecto cuando se encuentra la guaca es poco creativo. La mezcla de sonido tiene fallas (el gallo muy alto, la moto sin sonido). Imagen y luz deficientes”.

xxxxxxx: “No es claro su género, no es claro su desenlace y el final es brusco, no es consecuencia de lo que ha sido expuesto en los minutos anteriores. Según los criterios de evaluación este proyecto no cumple con el criterio: 2.6. Los componentes estéticos de la imagen: manejo de la luz y las formas; la manera en que colocan las fuentes de las luces y los potenciales orígenes de las mismas; tipos de plano o encuadre; aspectos compositivos; recursos de la cámara, etc.

1.1. El Filme como relato de una historia:

La historia propone un cierto estilo y acciones que se encadenan de forma específica. Tiene con personajes provistos de cualidades. Su relato guarda una estructura narrativa que asigna una posición cognitiva y afectiva de tensión o armonía, la cual atañe al espectador”.

xxxxxxx: “Promete mucho al inicio porque pareciera ser una buena descripción de lo que caracteriza un guaquero, pero luego se torna hacia la ficción y pierde credibilidad y ya como ficción pierde toda su fuerza. En lo técnico un desarrollo que cumple con los criterios de evaluación, pero en la argumentación y en el desarrollo de la narración una notoria debilidad”.

xxxxxxx:” El cortometraje es inocente su puesta en escena, por lo cual no funciona el dispositivo de falso documental. Tres problemas fundamentales en la puesta en escena: 1. sonido/no hay diferencia entre los planos sonoros del guaquero y el equipo técnico. 2. Hay problemas actorales no verosímiles. 3. Efecto especiales en tratamiento técnico que tampoco son verosímiles”.

5. Disneylandia

xxxxxxx: “Además de cumplir con unos estándares audiovisuales mismos, este corto contiene unas dosis de esperanza e ingenuidad lo suficientemente equilibradas como para conectar con el espectador. En medio de sus actuaciones limitadas, el protagonista alcanza a generar una empatía especial que podría ser punto de enlace con las audiencias”.

xxxxxxx: “Es un muy buen guion, una historia bonita y amorosa. Un mensaje social. Narrativamente es ágil. Solo la secuencia del juego del niño ante las máquinas de apuestas, rompe el ritmo, para acentuar que allí pierde todo lo que pudo con esfuerzo conseguir. Recurre con frecuencia a las elipsis, que le dan fluidez al relato. Las imágenes y composición de planos permiten la entregar al espectador el entorno y el relato de la historia. Todas las secuencias son bien resueltas, no tiene puntos muertos en la narrativa. Los hilos secuenciales están bien amarrados. Muy buena actuación del protagonista y personajes secundarios. Es apta para su exhibición en salas. Una obra audiovisual con un buen guion y bien realizada”.

xxxxxxx: “Un niño quiere llevar a su mamá a Disneylandia. Después de inocentes trapisondas, consigue unas cuantas monedas para llevar a su progenitora a un humilde establecimiento de atracciones llamado “Disneylandia”. Guion de pocos atractivos, nula dirección de actores, con un final interesante, pero el desarrollo no le favorece”.

xxxxxxx: “Disneylandia cuenta con un guion interesante. Un niño busca dinero para hacerle una invitación a su madre. Es una historia emotiva con un toque de humor al final. Actuación irregular, pero aceptable. Producción correcta. Buena fotografía. Edición adecuada”.

xxxxxxx: “Este cortometraje tiene historia, personajes, realización, montaje y sonido bien logrados, el corto genera emociones. Cumple con este criterio :2.6. Los componentes estéticos de la imagen: manejo de la luz y las formas; la manera en que colocan las fuentes de las luces y los potenciales orígenes de las mismas; tipos de plano o encuadre; aspectos compositivos; recursos de la cámara, etc.”.

xxxxxxx: “Una historia sencilla, contada con ritmo, con una clara secuencia y encadenamiento de las acciones y con un final no tan previsible. Las actuaciones no son lo más destacable, pero el protagonista logra cautivar y captar la atención del espectador. En lo técnico bien lograda”.

xxxxxxx:” Aunque el cortometraje que tiene problemas de guion y actorales, me gustaría darle la oportunidad a este cortometraje para ser exhibido en sala, ya que con la inocencia del personaje se consigue que se sostenga el universo que se propone. Puede conectar muy bien con un público infantil el cual se verá reflejado”.

6. El Único

xxxxxxx: “Las decisiones musicales son perversas, el humor que trata de ofrecer no genera ningún tipo de empatía cómica, ni siquiera oscura o negra, y el guion finaliza abruptamente sin resolver el conflicto que plantea inicialmente. Es un corto con muchas deficiencias para estar en salas de cine.”.

xxxxxxx: “Es una historia que no despierta emociones, ni conmueve. Tampoco tiene un manejo estético que la exalte. La rosa que entrega a la dama no es ni siquiera natural. El tema es un poco trivial sin embargo pudo explotarse de mejor manera, hay un buen manejo de cámara y de planos, el encuentro con los niños pudo ser más impactante y el desenlace con la dama también, eso le habría ayudado mucho. De todas maneras, es muy valioso el esfuerzo realizado, aplica para otros escenarios.”.

xxxxxxx: “Un hombre es contratado como payaso para amenizar una fiesta infantil. A pesar de sus esfuerzos, no consigue distraer a los niños. Finalmente, el hombre consigue divertir a una mujer solitaria en medio del camino. Historia pobre en recursos de realización y con un guion previsible”.

xxxxxxx: “El único es la historia de un viejo payaso que después de mucho tiempo retoma una función y es fallida. El guion es algo cliché. El corto cuenta con una buena fotografía, pero la actuación y la narración son muy dispares y no llegan a un nivel aceptable de realización”.

xxxxxxx: “Su desenlace y final no son sólidos. La historia arranca y se plantea bien, falla en: 1.2. Nivel de la historia:

Un primer nivel, considerando cuál es el argumento de la historia que se cuenta en la narración fílmica. Y, un segundo nivel, estimando el modo en que la historia se cuenta: de qué manera se organiza.”.

xxxxxxx: “El corto cumple con ser el relato de una historia con un encadenamiento claro, pero el nivel de la historia es una debilidad. Tampoco en las actuaciones hay algo destacable y al final el mensaje central se pierde. Desde lo técnico el corto tiene formas aceptables frente a los criterios de evaluación”.

xxxxxxx:” Es un corto interesante en su nivel narrativo por el juego que tiene entre comedia y tragedia y en el nivel actoral: el patetismo del payaso acompaña la representación histórica del payaso decadente en el cine”.

7. Orquídeas Tesoro Natural

xxxxxxx: “Es el típico corto que se ha creado con la finalidad única de ir a salas de cine y ser completamente blanco en su contenido, sin embargo, como documental ofrece suficiente información para tener valor agregado que pueda ser interesante para el espectador. Pero visto muchas veces puede ser un corto complejo para las audiencias”.

xxxxxxx: “Es un documental que vende credibilidad, en tanto los narradores demuestran su erudición en el tema de las orquídeas, la composición de la flor, los mecanismos de su reproducción. Se percibe que los narradores son investigadores. Desde lo documental, está bien realizado. Es más un tema académico, que no genera impacto. No aporta aspectos estéticos adicionales que lo embellezcan y la permitan conquistar espectadores a partir de la apreciación de la belleza que encierran las orquídeas. No hay un gran aporte al lenguaje cinematográfico”.

xxxxxxx: “Documental sobre las orquídeas, el cual gira en torno a las investigaciones de dos especialistas en el tema. Hay una combinación entre el testimonio y la voz en off, con el apoyo de una música emotiva que sirve para acentuar la emotividad natural de las imágenes. No hay una propuesta audaz en la formalización del tema, pero hay un atractivo, si se quiere, "natural" en el conjunto de sus imágenes”.

xxxxxxx: “Este cortometraje presenta un informe de una temática interesante, pero con poca potencia cinematográfica. Aunque las imágenes de las orquídeas pueden ser atractivas, se asemeja más a un reportaje que a una pieza con un lenguaje cinematográfico particular.”.

xxxxxxx: “Es otro de los tres documentales y merece ser exhibido por el nivel de información que brinda sobre el tema que trata. Cumple con estos criterios: Los componentes estéticos de la imagen: manejo de la luz y las formas; la manera en que colocan las fuentes de las luces y los potenciales orígenes de las mismas; tipos de plano o encuadre; aspectos compositivos; recursos de la cámara, etc.”.

xxxxxxx: “Visualmente el corto es muy agradable y acorde con la idea que se propone como argumento; el contenido es interesante y relevante, los diálogos y el mensaje son suficientes y claros para la intención del corto de motivar el interés por la orquídea. Buena producción técnica.” fluida y con ritmo sobre”.

xxxxxxx:” No cuenta con los valores cinematográficos, narrativos y estéticos para dichos fines, más allá de unas imágenes "bonitas", no veo un tratamiento estético que ayude a una progresión dramática. Narrativamente es muy institucional, plano”.

8. Mariona Color Iris

xxxxxxx: “La calidad narrativa del corto, además de concentrarse en lugares comunes para buscar la emoción del espectador sin éxito, carece de la calidad cinematográfica de nuestro cine y en ese sentido su exhibición en salas sería una forma de alejar a los espectadores de las salas con respecto a la producción nacional”.

Patricia Elena Patiño: “Es una historia rosa, que busca conmover al espectador, con artificios como la niña parálitica que tiene sueños infantiles por realizar. El tratamiento utilizado en su construcción narrativa es endulzar el relato con una música y letra románticoide. Se podría hasta catalogar como una expresión de un video clip. Una historia que pese a sus artificios no alcanza a impactar desde lo dramático y lo romántico. Una historia que no aporta nada significativo a la realización cinematográfica del cine nacional, puede aplicar en otros escenarios”.

xxxxxxx: “Una historia casi sin diálogos, acompañada de una canción melancólica que la convierte en un corto donde se mezclan los recursos de la publicidad y del video clip. Está bien realizado, con una correcta fotografía y la utilización de la música para la consolidación emocional del conjunto. De repente, no es claro qué es lo que el corto quiere contar, más allá de la inmediata tristeza que produce el estado de invalidez de la niña protagonista. Se diferencia por su corrección técnica”.

xxxxxxx: “Mariona es un corto que cuenta la historia de una niña minusválida que sueña con poder patinar. Es un guion bastante obvio. La realización tiende a convertirse en un videomusical de poca potencia cinematográfica. La actuación y narración son dispares”.

xxxxxxx: “Al observarlo no es claro que partes de la historia son sueños, el montaje carece de transiciones entre la realidad y la fantasía. Falla en el criterio: 2.1. El filme como organización horizontal y vertical de datos audiovisuales: datos que pueden asignar un lugar y orientan la percepción cognitiva y las reacciones afectivas en el espectador; algunas veces independientemente a la historia o los sucesos:

2.2. Códigos audiovisuales: tienen que ver con el aspecto tecnológico; visual (vinculado a lo icónico, lo fotográfico y al movimiento); códigos gráficos, sonoros, de sintaxis o de montaje.

2.3. El ritmo del relato y del filme; montaje y fluidez; el análisis de la actuación”.

xxxxxxx: “El relato de la historia es claro y preciso, permitiendo que el personaje principal se desarrolle a lo largo del corto. El corto permite conectarse con el personaje, presenta gestos claros de su emotividad logrando del espectador comprenda sin necesidad de diálogos. Desarrollo técnico aceptable y adecuado para soportar la historia. Buena selección de los personajes que sustentan la historia”.

xxxxxxx:” Es un corto amateur, no acabado. Con muchos problemas narrativos y actorales que impiden que se desarrolle el universo fantástico que se intenta proponer. Además de tener un tratamiento maniqueo”.

9. La Relatividad del Amor

xxxxxxx: “Técnica y narrativamente no aporta nada, es el bajo presupuesto llevado al extremo, y aunque eso no debería ser un problema, sin el talento suficiente que soporte otros aspectos artísticos, se convierte en una producción profundamente deficiente. El guion además de ser un lugar común, no tiene ninguna propuesta autoral que le añada valor”.

xxxxxxx: “Es una comedia con una muy buena actuación, realizada en una sola locación. Es divertida pero poco creíble. No logra construir la verosimilitud de la ficción. Dramáticamente no despierta emociones,

aunque intenta utilizar algunos elementos como unos pequeños efectos para hacerla más llamativa, la actuación del personaje es buena.”.

xxxxxxx: “Comedia en tono de farsa donde un hombre se ve visitado por su doble, quien ha viajado desde el futuro, a través de correctos efectos especiales. Aunque las actuaciones son un tanto "teatrales", la historia está bien construida, hay ambigüedades para que el espectador juegue con sus acertijos y se deleite con sus propias exageraciones. Hay que revisar la calidad técnica de los créditos finales”.

xxxxxxx: “La relatividad del amor narra la historia de un noviazgo con malas predicciones por una máquina del tiempo. ¡Es una realización tipo sketch de youtube! El guion podría contar con algún interés, pero la dirección es deficiente. La constante sobreactuación del protagonista no ofrece un nivel de verosimilitud aceptable”.

xxxxxxx: “Cumple con estos criterios : 1.2. Nivel de la historia:

Un primer nivel, considerando cuál es el argumento de la historia que se cuenta en la narración fílmica. Y, un segundo nivel, estimando el modo en que la historia se cuenta: de qué manera se organiza.

2. Análisis de las formas:

2.1. El filme como organización horizontal y vertical de datos audiovisuales: datos que pueden asignar un lugar y orientan la percepción cognitiva y las reacciones afectivas en el espectador; algunas veces independientemente a la historia o los sucesos:

2.2. Códigos audiovisuales: tienen que ver con el aspecto tecnológico; visual (vinculado a lo icónico, lo fotográfico y al movimiento); códigos gráficos, sonoros, de sintaxis o de montaje.

2.3. El ritmo del relato y del filme; montaje y fluidez; el análisis de la actuación.

2.4. Los personajes y sus características: vestuario, formas de comportamiento, nivel socio-discursivo, entre otros.”.

xxxxxxx: “Divertido, con ritmo y bien producido. Una actuación meritoria y destacable. La propuesta en general logra captar la atención del espectador. Tanto por el contenido narrativo, su organización, como desde lo técnico es un corto que cumple con los requisitos de evaluación para su exhibición en salas de cine.”.

xxxxxxx:” Es un trabajo que logra establecer unas lógicas que sostienen el universo fantástico en el que se desarrolla la historia. Está muy bien actuado y bien montado sin que se note el artificio cinematográfico. Es muy divertido”.

10. Anheló

xxxxxxx: “Aunque tiene muchas de las deficiencias del corto que también pertenece a este equipo de producción, su propuesta, aunque no lograda de forma efectiva, es mucho más arriesgada y ese sentido merece la oportunidad de enfrentarse al mercado para ver cómo podría reaccionar el exhibidor y posteriormente el público”.

xxxxxxx: “Anheló es una historia bien estructurada en su intencionalidad de sorprender con el giro que da, pues todo se trata de un sueño, o como su nombre lo dice, un anhelo de salir de la crisis emocional que viven

los personajes en ese momento. Las secuencias e imágenes son bien logradas, lo mismo que la actuación e indumentarias de los personajes. Tiene méritos para entrar en discusión”.

xxxxxxx: “La estructura del corto es muy atractiva. Una pareja confunde sus sueños con la realidad, el delirio con la cotidianidad, la cordura con la locura. Las actuaciones, la puesta en escena, la música y la edición son eficaces. Quizás el principal problema que se advierte es el del sonido directo. A veces los diálogos no se entienden con claridad. Y esto es un problema porque toda la historia se centra en las voces de los personajes y en la ambigüedad de sus comportamientos”.

xxxxxxx: “Anhelo narra la historia de una pareja en un tono surrealista. La fotografía es correcta. La actuación es dispareja y no ofrece el nivel de verosimilitud aceptable. El corto tiene un registro de factura televisiva. El montaje es adecuado, sin especial creatividad”.

xxxxxxx: “No es claro cuál es el género, existe una mezcla de elementos que no definen el carácter de la historia y hacen perder el hilo. Sin ser flojo no es sólido, de acuerdo con los criterios falla en:

1.1. El Filme como relato de una historia:

La historia propone un cierto estilo y acciones que se encadenan de forma específica. Tiene con personajes provistos de cualidades. Su relato guarda una estructura narrativa que asigna una posición cognitiva y afectiva de tensión o armonía, la cual atañe al espectador”.

xxxxxxx: “Muy interesante y entretenido relato que llevando de un lado a otro al espectador no pierde continuidad ni ritmo. Buena producción técnica y actuación de unos personajes que invierten sus roles a lo largo de la narración e imprimen fuerza a un buen argumento”.

xxxxxxx:” Tiene una propuesta arriesgada en su narrativo, su guion juega de forma elaborada a plantear una paradoja de tiempo/espacio y de relatividad. Técnicamente hablando está bien ejecutado y sus actuaciones son verosímiles”.

11. Un Día Como Hoy

xxxxxxx: “La propuesta de la voz en Off con foto fija, si bien puede llegar a resultados sublimes, este no es el caso, aquí se vuelve tediosa, melosa y molesta. La ejecución formal no logra que uno se sumerja en la historia, por el contrario, se siente ficticia, artificiosa y narrativamente ingenua. No creo que esté corto contribuya a enviar un mensaje de valor del corto en Colombia”.

xxxxxxx: “Se retrata la realidad que viven muchas personas en Colombia con las desapariciones, un hecho muy común en nuestro país. El duelo que deben vivir con la incertidumbre de no saber si sus seres queridos están vivos o muertos. Es una buena aproximación a todo lo que pasa por la cabeza del familiar, y a pesar de ser una buena narración, creo que se queda corta en cuanto a las imágenes de apoyo; el sonido, el tratamiento de color son acertados. A pesar de ser un buen tema para llevar a la cinematografía le falta credibilidad, es extenso y si por un momento puede parecer interesante su interpretación o narración le quita fuerza”.

xxxxxxx: “El corto es un drama acerca de un hombre desaparecido y el conjunto se desenvuelve de manera eficaz. La utilización de la foto fija y la imagen en movimiento es efectiva para crear, al mismo tiempo, la emotividad y el distanciamiento que requiere la historia. La única objeción a anotar es el "tempo" de la voz en off. Se nota que la actriz está leyendo y se pierde la emotividad y la velocidad no parece ser el mejor recurso para la intensidad del drama que se cuenta. Pero, en general, "Un día como hoy" es un trabajo de grandes méritos en la interpretación, el montaje y el conjunto general del resultado”.

xxxxxxx: “Un día como hoy es un corto narrado en forma de diario. La protagonista cuenta su relación amorosa que termina, por medio de un texto que suena bastante largo y recitado. La actuación no cuenta con el nivel de verosimilitud que requiere la historia. La historia pierde credibilidad e interés”.

xxxxxxx: “Esta historia no tiene evolución argumental, es solo un momento, un instante, una escena. Falla en el criterio: 2.1. El filme como organización horizontal y vertical de datos audiovisuales: datos que pueden asignar un lugar y orientan la percepción cognitiva y las reacciones afectivas en el espectador; algunas veces independientemente a la historia o los sucesos”.

xxxxxxx: “Pudiera parecer al principio lento y carente de ritmo, pero con un poco de atención se observa una narración con contenido, secuencia y que logra despertar interés. La producción técnica está bien lograda y se corresponde bastante bien con la narración.”.

xxxxxxx: “Es un trabajo muy bien realizado, que tiene unas inquietudes y búsquedas estéticas y narrativas elaboradas que develan la mirada de un autor que está desarrollando universo”.

12. Replay

xxxxxxx: “Bebe de todos los vicios de la mala televisión, un casting vergonzoso, una historia inverosímil, unas actuaciones incomprensibles por falta de verdad, sin propuesta auroral, intento fallido de ser comercial, etc, todos esos elementos hacen que su valor cinematográfico sea limitado”.

xxxxxxx: “Es una historia bien narrada, que se inicia con un flash back que empata como continuidad en una realidad. Tiene una excelente producción, con buenas locaciones, iluminación, montaje y tratamiento audiovisual. La actuación de todos los personajes y protagonistas está bien lograda. Sin embargo, es un ejercicio cinematográfico de ficción, y allí se queda, no tiene un contenido que vaya más allá de su construcción audiovisual. En el caso de los protagonistas, no sufren transformación alguna, ni en su actuación como tampoco en su aspecto físico e indumentaria”.

xxxxxxx: “Es una historia donde hay un desequilibrio entre la realidad y el delirio. Empieza como un drama (relación padre-hija), continúa como un melodrama maniqueo (madre indiferente con joven amante versus hija que cumple años), para luego convertirse en una historia de suspenso y, al parecer, de ciencia ficción. Al final, las piezas, a pesar de que se regresa al principio de la historia, parecen no encajar del todo y la irregular dirección de los actores no ayudan a la eficacia del conjunto”.

xxxxxxx: “Replay narra la historia de una hija en búsqueda de su padre. Este corto podría ser mejor entendido por una audiencia joven aficionada a las historias de superhéroes. La realización es correcta dentro de su estilo, aunque la actuación es bastante dispareja”.

xxxxxxx: “Aunque el género no está claro porque oscila entre ciencia ficción y cine fantástico, tiene una realización, fotografía, edición y sonido bien ejecutados, considero que cumple con estos criterios: 2. Análisis de las formas:

2.1. El filme como organización horizontal y vertical de datos audiovisuales: datos que pueden asignar un lugar y orientan la percepción cognitiva y las reacciones afectivas en el espectador; algunas veces independientemente a la historia o los sucesos:

2.2. Códigos audiovisuales: tienen que ver con el aspecto tecnológico; visual (vinculado a lo icónico, lo fotográfico y al movimiento); códigos gráficos, sonoros, de sintaxis o de montaje.

2.3. El ritmo del relato y del filme; montaje y fluidez; el análisis de la actuación.

2.4. Los personajes y sus características: vestuario, formas de comportamiento, nivel socio-discursivo, entre otros.”.

xxxxxxx: “Sin comentarios en lo técnico porque está bien logrado. Muy interesante la incursión en un género que parece exclusivo para las producciones de otras latitudes. Sencillo el relato, pero no por ello menos meritorio. Una propuesta arriesgada que sale bien”.

xxxxxxx:” Aunque cuenta con una factura técnica profesional, no logra sostenerse narrativamente hablando, tiene problemas en el guion y un anacronismo inocente en las edades y parentescos de los personajes”.

13. Muros

xxxxxxx: “No existe ninguna estructura dramática, no hay nada que permita que el espectador entre en el contenido, ni la historia ni el valor de la información que se ofrece. Es un corto documental sin profundidad, sin los elementos narrativos que permitan que se le ponga a la altura de obra Cinematográfica.”.

xxxxxxx: “Es un corto que no desarrolla una historia capaz de atrapar el interés del espectador. Es una realidad aumentada y sosa de la cotidianidad más frecuente. Allí no existe una singularidad digna de contar, capaz de despertar emociones. No hay belleza por ningún lado. Es una nota periodística alargada en planos que repiten lo que ya se vio. Si se quiere mostrar el papel de unas mujeres en el desarrollo de una actividad que tradicionalmente ha sido propia de hombres, no alcanzan a narrarla con una estética digna del arte cinematográfico. Un guion muy pobre e igual su realización.”.

xxxxxxx: “Documental sobre los testimonios de dos mujeres que se dedican a oficios manuales, mezcla de labores de obreras, de artesanas y de creadoras. El montaje es abrupto, no hay una línea clara en la evolución de la historia sino una sucesión descriptiva de acontecimientos cotidianos, los cuales se soportan en las explicaciones de las respectivas protagonistas. La música aparece sin una lógica precisa, salvo la de crear una emoción tardía, tras los testimonios de las narradoras. El título "Muros" es ambiguo, ya que las protagonistas no solo se dedican a las labores relacionadas con las paredes, sino con otros asuntos casi escultóricos que están lejanos a lo que se refiere el título. No hay una curiosidad visual efectiva hacia el tema narrado”.

xxxxxxx: “Es un corto documental que narra la historia de dos mujeres maestras de obra. Aunque la historia es interesante por su contenido, su realización es más del estilo de un reportaje televisivo. La fotografía y el montaje son correctas, pero no tan adecuadas para la elaboración de un corto en salas de cine”.

xxxxxxx: “No hay solidez en la propuesta, queda corto en varios aspectos tales como: 2. Análisis de las formas:

2.1. El filme como organización horizontal y vertical de datos audiovisuales: datos que pueden asignar un lugar y orientan la percepción cognitiva y las reacciones afectivas en el espectador; algunas veces independientemente a la historia o los sucesos:

2.2. Códigos audiovisuales: tienen que ver con el aspecto tecnológico; visual (vinculado a lo icónico, lo fotográfico y al movimiento); códigos gráficos, sonoros, de sintaxis o de montaje.

2.3. El ritmo del relato y del filme; montaje y fluidez; el análisis de la actuación”.

xxxxxxx: “No se entienden las imágenes iniciales y su relación con los que se va a contar. Una historia personal llamativa se pierde en relatos que no profundizan y que termina siendo una reunión de imágenes y relatos sin una conexión que permitan sacar un mensaje de lo narrado”.

xxxxxxx:” No se constituye en pieza documental, es muy leve el desarrollo de los personajes, así como la posible historia. su tratamiento estético/técnico es muy plano y tiene problemas en el ritmo, problemas de montaje”.

14. El negro encanto de la curiosidad que habita la tierra

xxxxxxx: “Aunque el personaje es interesante, el corto se queda en un lugar anecdótico oscuro que no evoluciona para ofrecer una tesis o planteamiento sólido. No es punto de referencia de la guerra que tiene el documental en Colombia en estos momentos y en ese sentido no contribuye a la formación de Públicos para nuestro cine”.

xxxxxxx: “El formato y la historia no son compatibles con el lenguaje cinematográfico, si bien el personaje es interesante no se le da el tratamiento adecuado tanto en el desarrollo de la historia como en la estética que le debe acompañar. Lo mejor es el nombre”.

xxxxxxx: “El formato vertical del encuadre le da al conjunto del documental una atmósfera retro. Es acorde con el espíritu del personaje, quien se ha alejado de la "civilización" y se ha encargado de construir su propia utopía campestre. La voz en off es el eje de la estructura de la historia y ayuda a que el documental fluya sin problemas alrededor de imágenes a lo "home movie", las cuales se entrelazan para construir un universo entre idílico, travieso y postromántico”.

xxxxxxx: “Narra la historia de un ciudadano que emigra al campo y nos expone su ideología. La realización del film tiene poca potencia cinematográfica, aunque el contenido del corto reviste interés. Se recomienda revisar la mezcla de sonido”.

xxxxxxx: “Se trata de un buen retrato, aborda el tema y desarrolla la historia de manera adecuada. Los criterios que se cumplen son: .1. El Filme como relato de una historia:

La historia propone un cierto estilo y acciones que se encadenan de forma específica. Tiene con personajes provistos de cualidades. Su relato guarda una estructura narrativa que asigna una posición cognitiva y afectiva de tensión o armonía, la cual atañe al espectador.

1.2. Nivel de la historia:

Un primer nivel, considerando cuál es el argumento de la historia que se cuenta en la narración fílmica. Y, un segundo nivel, estimando el modo en que la historia se cuenta: de qué manera se organiza.

2. Análisis de las formas:

2.1. El filme como organización horizontal y vertical de datos audiovisuales: datos que pueden asignar un lugar y orientan la percepción cognitiva y las reacciones afectivas en el espectador; algunas veces independientemente a la historia o los sucesos:

2.2. Códigos audiovisuales: tienen que ver con el aspecto tecnológico; visual (vinculado a lo icónico, lo fotográfico y al movimiento); códigos gráficos, sonoros, de sintaxis o de montaje.”.

xxxxxxx: “Una historia con un desarrollo confuso porque al final no queda claro de qué se estaba hablando y cuál era el mensaje que se quería transmitir. La producción técnica es aceptable, pero no logra compensar las debilidades argumentativas que hacen que no haya una conexión con una historia”.

xxxxxxx:” Es un trabajo que no está terminado en su nivel narrativo, por lo que no se constituye en un documental. Es muy artificial y pretencioso tanto el nombre como el desarrollo narrativo propuesto”.

15. Panela

xxxxxxx: “Pese a su ritmo pausado que privilegia lo visual sobre la información adicional, este corto puede ser interesante experimentarlo en salas, en la medida que le exige atención al espectador y lo lleva conectarse con la experiencia sensorial de la Imagen sin apoyos adivinales. Es un corto de autor que puede incomodar o conectar a la audiencia”.

xxxxxxx: “En esencia es un promo documental de los Ingenios azucareros dedicados también a la elaboración de la panela, que dicho sea de paso, en el descuido de su realización, termina resaltando indirectamente la suciedad presente en las instalaciones donde se elabora un producto alimenticio. No aporta nada a la cinematografía colombiana”.

xxxxxxx: “El hecho de que no haya ni voz en off, ni música, ni diálogos explicativos, convierten al presente documental en una suerte de coreografía visual acerca de la producción de la panela. Al aparecer el título, ya sabemos en qué universo estamos inmersos y no necesitamos más. El documental fluye sin problemas y se convierte en una suerte de material de estilización poética alrededor de la producción del dulce, sin artificios sino con la complejidad de su propia simplificación”.

xxxxxxx: “Este corto documental sobre la producción de la panela sobresale por su realización sobria y precisa. El cortometraje no requiere locución, solo los ruidos ambientes. Las imágenes sencillas y claras producen cierta emoción por su simplicidad y por lo que evoca para todo colombiano la panela. Es interesante ver su proceso en pantalla”.

xxxxxxx: “Este corto documental no desarrolla una tesis, no aborda un tema, no plantea una cuestión. El contenido no está finalizado a nivel sonoro y no despierta interés. Falla en este criterio: 1.2. Nivel de la historia:

Un primer nivel, considerando cuál es el argumento de la historia que se cuenta en la narración fílmica. Y, un segundo nivel, estimando el modo en que la historia se cuenta: de qué manera se organiza.”.

xxxxxxx: “Parece una narración visual que se queda en la mitad del camino porque no hay una narración que contextualice las imágenes y que permita conocer el mensaje que se quiere hacer visible. La producción técnica está bien, pero sin un mensaje fuerte deja la sensación de algo incompleto”.

xxxxxxx:” Es un trabajo interesante, rico en su exploración y propuesta estética y narrativa que da cuenta del proceso de elaboración de la panela. Es un trabajo pedagógico que puede dialogar muy bien con el público en general”.